

Zamawiający:
Spółka Wodno – Ściekowa w Milejowie
ul. Klarowska 23, 21 – 020 Milejów

- wg rozdzielnika –
(art. 38 ustawy Pzp)

Znak Sprawy: SWŚ/ZP/PN/RB.1/2015

Milejów, dnia 2015-01-27

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej od kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp

Przebudowa osadników Imhoffa na zbiornik retencyjno-uśredniający ścieków dopływających wraz z dostawą i montażem urządzeń towarzyszących oraz prace naprawcze osadnika wtórnego na obiekcie Oczyszczalni Ścieków w Milejowie, ul. Klarowska 23, 21-020 Milejów.

Szanowni Państwo

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynął w dniu 26 stycznia 2015r. wniosek dotyczący wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) dot. przedmiotowego postępowania. **Zamawiający przytacza treść wniosku na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp**(j.t. Dz. U..2013.907 z późn. zm.):

ZAPYTANIA i UWAGI do PRZETARGU !

- 1. Rozwiązanie projektowe nie wykorzystuje potencjalnych, możliwych do wykorzystania efektów podczyszczania ścieków w zbiorniku Imhoffa wynoszących około 40 %; wg projektu około 10%.*
- 2. Kryterium najniższej ceny bez uwzględnienia możliwej do uzyskania 4-rokrotnie wyższej efektywności jest nieuzasadnione.*
- 3. Wnosimy o uwzględnienie ofert o wyższej efektywności [potrzebnej dla przeciążonej oczyszczalni od rozwiązania projektowego przy zastosowaniu adekwatności cenowej.*

Odp.

Rozwiązanie zaprezentowane w projekcie nie ma nic wspólnego z wykorzystaniem dawnych osadników Imhoffa, jako urządzeń nazywanych osadnikami Imhoffa, co jest bardzo wyraźnie i kilkakrotnie podkreślone w projekcie.

Nigdzie w projekcie nie wystąpiła wartość 10% w odniesieniu do efektów podczyszczania ścieków. Ideą rozwiązania projektowego jest takie wykorzystanie kubatury dawnego osadnika Imhoffa, które pozwoli na zwiększenie ogólnej ilości biomasy biorącej udział w procesie oczyszczania ścieków. Zgodnie z tym, co jest napisane w opisie technologicznym, zwiększenie ilości biomasy spowoduje przejście m.in. węgla organicznego z postaci zawiesiny w roztworze do organizmów osadu czynnego. Dzięki temu, ogólna biomasa będzie mniej obciążona ładunkiem w ujęciu jednostkowym, co pozwoli na sprawniejsze usuwanie zanieczyszczeń ze ścieków.

Przedsięwzięcie przewidziane do realizacji zostało opisane między innymi w zatwierdzonym decyzją organu administracji architektoniczno-budowlanej, w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (Dz.U.2013.1409 -j.t. z późn. zm.), projekcie budowlanym, dlatego też wszelkie zmiany/odstępstwa od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę podlegają wymogom art. 36a w/w ustawy.

W przypadku przedmiotowego postępowania, którego efektem będzie dostawa i montaż urządzeń, wykonanie robót budowlanych wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie we właściwym organie nadzoru budowlanego, zmiany zarówno nieistotne, jak też istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę mogą być wprowadzane na koszt Wykonawcy w trybie ustawy

Prawo budowlane po akceptacji Zamawiającego. Nie powodują one jednak możliwości zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy.

Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert znajduje się w Rozdziale 14 SIWZ.

W przypadku wiedzy Wykonawcy o wadach lub brakach w dokumentacji uniemożliwiających prowadzenie robót lub nieadekwatnych rozwiązań w zastosowanej technologii mogących mieć wpływ na przyszłe funkcjonowanie obiektu, z uwzględnieniem - „zasady najlepszej dostępnej techniki” wynikające z art. 3 pkt. 10 w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, winny one być w wyraźny sposób przez Wykonawcę wskazane.

Prezes

/-/ Sławomir Czubacki

V-ce Prezes

/-/ Adam Skrabucha